



Maturitní zkouška 2025

ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky (ústní zkouška, písemná práce)

v jarním a podzimním termínu roku 2025 na Střední zdravotnické škole a Vyšší odborné škole zdravotnické Emanuela Pöttinga a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky Olomouc

Ředitel školy Mgr. Pavel Skula v souladu s ustanovením § 24, odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje způsob hodnocení ústní zkoušky, písemné zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení takto:

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury

- Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející po dohodě s přísedícím.
- Výsledné hodnocení ústní zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

Obecná struktura ústní zkoušky

Kritérium	Dílčí část	Ověřované vědomosti a dovednosti	
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	I. část - Literární druh a žánr - Zasazení výňatku do kontextu díla - Téma a motiv - Časoprostor - Kompoziční výstavba	5 bodů
		II. část - Vypravěč /lyrický subjekt - Postava - Vyprávěcí způsoby - Typy promluv - Veršová výstavba	5 bodů

		III. část Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	5 bodů
	Literárně historický kontext	- Kontext autorovy tvorby - Literární/ obecně kulturní kontext	5 bodů
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. část - Souvislost mezi výňatky - Hlavní myšlenka textu - Komunikační situace (např. účel, adresát)	5 bodů
		II. část - Funkční styl - Slohový postup - Slohový útvar - Kompoziční výstavba výňatku - Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	5 bodů
		Celkem:	30 bodů

Úpravy pracovního listu pro žáka s PUP MZ s tolerancí symptomů v ústním projevu

Úpravy pracovního listu zahrnují po formální stránce

- celkovou vizuální optimalizaci stránky pro lepší orientaci v textu (zvýraznění logické struktury textu typograficky názorným způsobem);
- tučné zvýraznění klíčových slov, nikoli ovšem ve výchozích textech;
- zarovnání textu z levé strany;
- použití zvětšeného bezpatkového písma velikosti 13;
- omezení počtu použitých typů a řezů písma;
- zvětšené řádkování;
- doplnění výchozích textů nebo úloh názorem (např. obrázky konkrétních věcí, činností, situací, modely).

Úpravy pracovního listu zahrnují po obsahové stránce

- úpravu či nahrazení témat v zadání, která mohou mít pro žáka zařazeného do kategorie SPUO silný emocionální náboj.

Hodnocení ústní zkoušky

Procenta	Body	Klasifikační stupeň
100 – 86 %	30 – 26	výborný
85 – 73 %	25 – 22	chvalitebný
72 – 55 %	21 – 17	dobrý
54 – 43 %	16 – 13	dostatečný
42 – 0 %	12 – 0	nedostatečný

Stupně hodnocení

Stupeň výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost, využívá k tomu vlastního úsudku. Obhazuje svůj názor, vhodně argumentuje. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný.

Stupeň chvalitebný

Žák s menšími nepřesnostmi ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, chápe vztah mezi nimi. Samostatně a produktivně nebo na základě menších podnětů zkoušejícího učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Obhazuje svůj názor, argumentuje. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Své myšlenky a názory nedokáže formulovat přesně a uceleně, jeho argumentace jsou nepřesné. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou jasné. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, žák nedokáže vhodně argumentovat. Závažné chyby dovede žák s pomocí zkoušejícího učitele opravit. Jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Písemná práce z českého jazyka a literatury

- Hodnocení písemné zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi hodnotitel.
- Výsledné hodnocení písemné zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

Úpravy zadání písemné práce a záznamového archu pro žáka s PUP MZ s tolerancí symptomů v písemném projevu

Úpravy zadání písemné práce a záznamového archu pro skupinu 2 zahrnují po formální stránce

- celkovou vizuální optimalizaci stránky pro lepší orientaci v textu (zvýraznění logické struktury textu typograficky názorným způsobem);
- tučné zvýraznění klíčových slov, nikoli ovšem ve výchozích;
- zarovnání textu z levé strany;
- použití zvětšeného bezpatkového písma vel. 13;
- omezení počtu použitých typů a řezů písma;
- zvětšené řádkování.

Úpravy zadání písemné práce a záznamového archu pro skupinu 2 zahrnují po obsahové stránce

- úpravu či nahrazení témat v zadání, které mohou mít pro žáka zařazeného do kategorie SPUO silný emocionální náboj.

Hodnocení písemné práce

Procenta	Body	Klasifikační stupeň
100 – 86 %	30 – 26	výborný
85 – 73 %	25 – 22	chvalitebný
72 – 55 %	21 – 17	dobrý
54 – 40 %	16 – 12	dostatečný
39 – 0 %	11 – 0	nedostatečný

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Výsledné hodnocení profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

- Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky (je z nich hodnocen stupni výborný, chvalitebný, dobrý nebo dostatečný).
- V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje pouze tu část zkoušky, kterou úspěšně nevykonal (byl hodnocen stupněm nedostatečným).
- Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % a hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu český jazyk a literatura.

Výpočet výsledné známky z profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška (známka)	Písemná zkouška (známka)	Průměr (60 % ÚZ a 40 % PP)	Výsledná známka
1	1	1	1
1	2	1,4	1
1	3	1,8	2
1	4	2,2	2
2	1	1,6	2
2	2	2	2
2	3	2,4	2
2	4	2,8	3
3	1	2,2	2
3	2	2,6	3
3	3	3	3
3	4	3,4	3
4	1	2,8	3
4	2	3,2	3
4	3	3,6	4
4	4	4	4

- Předseda zkušební maturitní komise oznámí žákovi hodnocení profilové části maturitní zkoušky (písemné práce, ústní zkoušky a výsledné hodnocení zkoušky) z českého jazyka a literatury nejpozději v době konání ústních zkoušek.

V Olomouci dne 27. 3. 2025

Mgr. Pavel Skula
ředitel školy